

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	xiii
Tabellenverzeichnis.....	xv
1 Einleitung.....	1
2 Theoretischer Rahmen und Forschungsstand.....	7
2.1 Begriffsbestimmung direktdemokratische Verfahren.....	7
2.2 Forschung zu direktdemokratischen Verfahren – Ein Überblick	20
2.3 Direktdemokratische Verfahren im Kontext von Demokratietyologien.....	33
2.3.1 Parlamentarische und präsidentielle Regierungssysteme.....	33
2.3.2 Lijpharts <i>Patterns of Democracy</i>	45
2.3.3 Tsebelis‘ Vetospieler-Theorie.....	59
2.3.4 Das Konzept der Vetopunkte	72
2.3.5 Sabine Jungs Arbeit zur Logik direkter Demokratie.....	80
2.4 Direktdemokratische Verfahren im Kontext demokratischer Regierungssysteme – Zwischen Agenda-Setting- und Oppositionsinstrument	89
2.5 Forschungsfrage und Ziel der Arbeit.....	95
3 Methodik, Fallauswahl und weiterer Aufbau der Arbeit.....	109
4 Die Regierungssysteme von Berlin und Hamburg – Eine typologische Verortung.....	137
4.1 Das Regierungssystem des Bundeslandes Berlin	137
4.2 Das Regierungssystem des Bundeslandes Hamburg.....	162
4.3 Fazit.....	187

5	Direktdemokratische Verfahren in Berlin und Hamburg – Die institutionellen Rahmenbedingungen (<i>rules-in-form</i>).....	189
5.1	Direktdemokratische Verfahren in Berlin	189
5.1.1	Das obligatorische Referendum bei Änderungen der Art. 62 und 63 BLNVerf.....	189
5.1.2	Die Einwohnerinitiative nach Art. 61 BLNVerf.....	191
5.1.3	Das Volksbegehren auf Auflösung des Abgeordnetenhauses nach Art. 62 Abs. 6 BLNVerf.....	192
5.1.4	Das Volksgesetzgebungsverfahren nach Art. 62 und 63 BLNVerf.	193
5.1.5	Die Entwicklung der <i>rules-in-form</i> zur Volksgesetzgebung in Berlin seit 1995.....	210
5.2	Direktdemokratische Verfahren in Hamburg	219
5.2.1	Die Volkspetition nach Art. 29 HmbVerf.....	219
5.2.2	Die Vetoinitiative nach Art. 50 Abs. 4 HmbVerf.....	220
5.2.3	Das Volksgesetzgebungsverfahren nach Art. 50 HmbVerf... ..	220
5.2.4	Die Entwicklung der <i>rules-in-form</i> zur Volksgesetzgebung in Hamburg seit 1996.....	237
5.3	Die Ausweitung des Vetopunktes Volksgesetzgebung in Berlin und Hamburg im Vergleich – Zwischenfazit	254
6	Direktdemokratische Verfahren in Berlin und Hamburg – Die Anwendungspraxis (<i>rules-in-use</i>).....	259
6.1	Die Verortung der Volksgesetzgebungsverfahren zwischen gegnerschaftlichem Wettbewerb und Konsensbildung – Ein Analyseraster	259
6.2	Die Volksgesetzgebungsverfahren in Berlin	263
6.2.1	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 13. Wahlperiode (1995-1999)	264
6.2.2	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 14. Wahlperiode (1999-2001)	268

6.2.3	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 15. Wahlperiode (2001-2006)	268
6.2.4	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 16. Wahlperiode (2006-2011)	272
6.2.5	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 17. Wahlperiode (2011-heute)	307
6.2.6	Auswirkungen der Volksgesetzgebung im parlamentarischen Regierungssystem Berlins	318
6.3	Die Volksgesetzgebungsverfahren in Hamburg	328
6.3.1	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 15. Wahlperiode (1993-1997)	329
6.3.2	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 16. Wahlperiode (1997-2001)	333
6.3.3	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 17. Wahlperiode (2001-2004)	338
6.3.4	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 18. Wahlperiode (2004-2008)	359
6.3.5	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 19. Wahlperiode (2008-2011)	374
6.3.6	Die Volksgesetzgebungsverfahren in der 20. Wahlperiode (2011-heute)	393
6.3.7	Auswirkungen der Volksgesetzgebung im parlamentarischen Regierungssystem Hamburgs	402
6.4	Die Wirkungsweise der Volksgesetzgebung in den parlamentarischen Regierungssystemen der Stadtstaaten Berlin und Hamburg	418
7	Schlussbetrachtung	431
	Literaturverzeichnis	449



<http://www.springer.com/978-3-658-11957-7>

Regieren im Schatten der Volksrechte
Direkte Demokratie in Berlin und Hamburg
Solar, M.
2016, XVI, 493 S., Softcover
ISBN: 978-3-658-11957-7