

Inhaltsverzeichnis

II	Abbildungsverzeichnis	XV
III	Tabellenverzeichnis	XVII
1	Einleitung	1
2	Einführung in das Thema „Neuroleadership“	3
2.1	Erläuterung von Begrifflichkeiten und theoretischen Zusammenhängen	3
2.1.1	Der Begriff „Neurowissenschaften“	3
2.1.2	Das menschliche Gehirn im Kontext der Neurowissenschaften	6
2.1.3	Neuroökonomie	9
2.1.4	Neuroleadership	11
2.2	Methoden der Neurowissenschaft	12
2.2.1	Elektrophysiologische Methoden	12
2.2.1.1	Die Elektroenzephalographie	12
2.2.1.2	Die Magnetenzephalographie	13
2.2.2	Bildgebende Methoden	13
2.2.2.1	Die Positronen-Emissions-Tomographie	13
2.2.2.2	Die funktionelle Magnetresonanztomographie	14
2.2.3	Kritische Betrachtung der Methoden	14
2.3	Konzepte des Neuroleaderships	16
2.3.1	Gehirngerechte Führung nach Hüther	16
2.3.2	Neuroleadership nach Elger	17
2.3.3	AKTIV-Modell nach Peters/Ghadiri	20
2.3.4	SCARF-Modell nach Rock	22
2.4	Das SCARF-Modell und die SCARF-Dimensionen	23
2.4.1	Die Grundlagen des SCARF-Modells	23
2.4.2	Die fünf Dimensionen des SCARF-Modells	27
2.4.2.1	Status	27
2.4.2.2	Sicherheit/Vorhersehbarkeit	30
2.4.2.3	Autonomie	32
2.4.2.4	Zugehörigkeit	34
2.4.2.5	Fairness	35
2.5	Überblick über die berufsbezogene Leistung	37

2.5.1 Die berufsbezogene Leistung	37
2.5.2 Die aufgabenbezogene Leistung	38
2.5.3 Die umfeldbezogene Leistung	39
2.5.4 Die adaptive Leistung	39
2.6 Exkurs: Vorstudie zur Master-Thesis	40
2.6.1 Methode der Vorstudie	40
2.6.2 Ergebnisse der Vorstudie	42
3 Konzeption der Messung	47
3.1 Die reitzner AG als Untersuchungsfeld	47
3.2 Ziele der Untersuchungen	48
3.3 Die Untersuchungsformen	49
3.3.1 Das Interview	49
3.3.1.1 Zielgruppe und Zeitpunkt der Untersuchung	50
3.3.1.2 Gestaltung der Interviewsituation	51
3.3.1.3 Konstruktion und Aufbau des Interviewleitfadens	51
3.3.1.4 Operationalisierung	54
3.3.2 Die Validierung	59
3.3.2.1 Zielsetzung der Datenerhebungstechniken	59
3.3.2.2 Konstruktion und Aufbau der Methode	60
3.3.2.3 Operationalisierung	61
4 Darstellung der Ergebnisse	63
4.1 Ergebnisse der Interviews	63
4.1.1 Ergebnisse zu den allgemeinen Fragen	64
4.1.2 Ergebnisse zur Dimension „Status“	64
4.1.3 Ergebnisse zur Dimension „Sicherheit/Vorhersehbarkeit“	70
4.1.4 Ergebnisse zur Dimension „Autonomie“	78
4.1.5 Ergebnisse zur Dimension „Zugehörigkeit“	84
4.1.6 Ergebnisse zur Dimension „Fairness“	90
4.1.7 Ergebnisse zum Bereich „Berufsbezogene Leistung“	95
4.2 Ergebnisse der Validierung	101
4.2.1 Ergebnisse der Abteilung „Verwaltung Dillingen“	102
4.2.2 Ergebnisse der Abteilung „Verwaltung Ingolstadt“	103
4.2.3 Ergebnisse der Abteilung „Vertrieb Dillingen“	104

4.2.4 Ergebnisse der Abteilung „Vertrieb Ingolstadt“	105
4.2.5 Ergebnisse der Abteilung „Einsatzlenkung Dillingen“	106
4.2.6 Ergebnisse der Abteilung „Einsatzlenkung Ingolstadt“	107
4.2.7 Ergebnisse der Abteilung „Technik IT Dillingen“	108
4.2.8 Ergebnisse der Abteilung „Technik IT Ingolstadt“	109
4.2.9 Ergebnisse der Abteilung „Technik Druck und Kopie Dillingen“	110
4.2.10 Ergebnisse der Abteilung „Technik Druck und Kopie Ingolstadt“	111
4.3 Dimensionsbezogene Ergebnisse	112
5 Diskussion	115
5.1 Kritische Reflexion des eigenen Vorgehens	115
5.2 Interviewanalyse	117
5.2.1 Analyse der Interviewergebnisse zu den allgemeinen Fragen	117
5.2.2 Analyse der Interviewergebnisse zur Dimension „Status“	118
5.2.3 Analyse der Interviewergebnisse zur Dimension „Sicherheit/ Vorhersehbarkeit“	119
5.2.4 Analyse der Interviewergebnisse zur Dimension „Autonomie“	121
5.2.5 Analyse der Interviewergebnisse zur Dimension „Zugehörigkeit“	123
5.2.6 Analyse der Interviewergebnisse zur Dimension „Fairness“	123
5.2.7 Analyse der Interviewergebnisse zum Bereich	
„Berufsbezogene Leistung“	125
5.3 Validierungsanalyse	126
5.3.1 Validierungsanalyse zur Abteilung „Verwaltung Dillingen“	126
5.3.2 Validierungsanalyse zur Abteilung „Verwaltung Ingolstadt“	128
5.3.3 Validierungsanalyse zur Abteilung „Vertrieb Dillingen“	129
5.3.4 Validierungsanalyse zur Abteilung „Vertrieb Ingolstadt“	130
5.3.5 Validierungsanalyse zur Abteilung „Einsatzlenkung Dillingen“	131
5.3.6 Validierungsanalyse zur Abteilung „Einsatzlenkung Ingolstadt“	132
5.3.7 Validierungsanalyse zur Abteilung „Technik IT Dillingen“	134
5.3.8 Validierungsanalyse zur Abteilung „Technik IT Ingolstadt“	135
5.3.9 Validierungsanalyse zur Abteilung „Technik Druck und Kopie Dillingen“	137
5.3.10 Validierungsanalyse zur Abteilung „Technik Druck und Kopie Ingolstadt“	138

5.4 Dimensionsbezogene Analyse der Erkenntnisse	140
5.5 Weitere Implikationen.....	143
5.6 Ausblick.....	147
IV Literaturverzeichnis	149
V Verzeichnis des Anhangs.....	155



<http://www.springer.com/978-3-658-08317-5>

Neuroleadership

Fremd- und Selbsteinschätzung des

Führungskräfteverhaltens in einem mittelständischen

Unternehmen

Schweizer, K.

2015, XIX, 237 S. 6 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-08317-5