

Inhaltsverzeichnis

1. Kapitel: Einteilung der Staatenwelt durch „führende Staaten“	1
A. Die Macht der Begriffe	1
I. Klassifikation von Staaten	4
II. Statuswechsel durch Begriffe – Stigmatisierung zum „Paria-Staat“?	6
III. Methodische Überlegungen und Gang der Untersuchung	8
B. Historische Betrachtung	11
I. Völkerrechtliche Relevanz der gewählten Zeitabschnitte	11
II. Abgrenzungen durch pejorative Begriffe	15
1. Vasallen im Altertum	15
2. Klassische Antike	20
a) Barbaren während des Hellenismus	20
b) Rom und die Barbaren	23
3. Nichtchristliche Gemeinwesen im Mittelalter	30
4. Barbaresken- und Piratenstaaten der Frühen Neuzeit	35
5. Nicht- und halbzivilisierte Staaten im 19. und 20. Jahrhundert	42
6. Fortwirken der Zivilisationsidee im Völkerbund?	52
7. Ausgrenzung von Staaten nach Ende des Zweiten Weltkrieges?	64
a) Die Beitrittsbedingungen der Vereinten Nationen	65
b) Friedliebende Staaten und Feindstaaten	69
8. Bewertung	74
III. Ergebnis	76
2. Kapitel: Staatenpraxis	77
A. Die US-amerikanische Praxis	77
I. Staatenbezeichnungen und Sicherheitsstrategien	77
II. Die Terrorismliste des US-Außenministeriums	86
1. Funktionen der Liste	86

a)	Definition für „international terrorism“ und „repeatedly supporting“	90
b)	Definition für „country of concern“	92
c)	Konkretisierung durch andere Gesetze	96
d)	Zwischenergebnis	98
2.	Bewertung der Staaten durch das US- Außenministerium	98
a)	Irak	101
b)	Iran	103
c)	Kuba	106
d)	Libyen	108
e)	Nordkorea	111
f)	Sudan	115
g)	Syrien	120
3.	Zusammenfassung der Kriterien	121
III.	Stellungnahmen der Regierungen	125
1.	Die Clinton-Administration	126
a)	State Sponsor of Terrorism	126
b)	Rogue State	130
c)	State of Concern	139
2.	Die Bush-Administration	140
a)	State Sponsor of Terrorism	140
b)	Rogue State	143
aa)	Kündigung des ABM-Vertrages	143
bb)	Neue Sicherheitsstrategie 2002	149
c)	Axis of Evil	151
3.	Ergebnis	155
IV.	Gesetzgebung: Wirtschaft, Strafrecht, Privatrecht	156
1.	Außenwirtschaft und Sicherheit	158
a)	Merkmale einer Wirtschaftssanktion	159
b)	Entwicklung eines Systems wirtschaftlicher Sanktionen	160
c)	Zuständigkeiten und Verfahren innerhalb der US-Administration	163
d)	Die maßgeblichen Rechtsakte	166
aa)	International Emergency and Economic Powers Act	166
bb)	Foreign Assistance Act und Export Administration Act	170
cc)	Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act	172
dd)	Iran-Libya Sanctions Act und ILSA Extension Act	174
ee)	Arms Export Control Act	178

ff)	Chemical and Biological Control and Warfare Elimination Act.....	179
gg)	International Financial Institutions Act.....	180
hh)	Iraq Liberation Act.....	182
ii)	Enhanced Border Security and Visa Entry Act	182
2.	Strafrecht.....	183
a)	Criminal Code	183
b)	USA Patriot Act.....	186
3.	Privatrecht.....	190
V.	Gesetzgebung und Rechtsprechung zur Staatenimmunität	192
1.	Der Foreign Sovereign Immunities Act in ergänzter Fassung.....	194
a)	Zielsetzung, Funktion und Struktur	195
b)	Immunitätsausnahme im Erkenntnisverfahren	199
aa)	Anknüpfungspunkt der Ausnahmeregelung.....	204
bb)	Zuständigkeit für die Entscheidung	209
c)	Aussetzung des Verfahrens auf Antrag des Generalstaatsanwalts.....	214
d)	Privatrechtlicher Klagegrund.....	215
d)	Beweislast.....	217
e)	Haftungsumfang	219
f)	Immunitätsausnahme im Vollstreckungsverfahren	223
g)	Vollstreckungsverzicht.....	228
2.	Anwendung durch die Gerichte.....	232
a)	Sachbezogene Zuständigkeit	237
aa)	Extraterritorialität	237
bb)	Rückwirkung	241
cc)	Delegation richterlicher Kompetenzen	247
dd)	„Act of State“-Doktrin	251
ee)	„Forum Non Conveniens“-Doktrin.....	254
b)	Personenbezogene Zuständigkeit	255
aa)	Maßstab der „Due Process Clause“	255
(1)	Geltung für ausländische Staaten?	260
(2)	„Minimum Contact Test“ auch bei Staaten der Terrorismusliste?	263
bb)	Vorgaben der „Equal Protection Clause“	269
3.	Diskussion der Immunitätsausnahme im Schrifttum.....	271
a)	Verfassungsrecht.....	272
b)	Auswärtige Gewalt und internationale Beziehungen.....	275
c)	Bekämpfung des internationalen Terrorismus	279
VI.	Ergebnis.....	281
B.	Praxis anderer Staaten	283
1.	Praxis der betroffenen Staaten	283

1.	Irak	283
2.	Iran	284
3.	Kuba	288
4.	Libyen	288
5.	Nordkorea	291
6.	Sudan	295
7.	Syrien	296
8.	Ergebnis	299
II.	Praxis der europäischen Staaten und der Europäischen Union ...	300
1.	Vereinigtes Königreich	300
2.	Frankreich	307
3.	Deutschland	309
4.	Italien	310
5.	Norwegen	311
6.	Portugal	312
7.	Schweden	312
8.	Europäische Union	312
9.	Ergebnis	315
III.	Praxis Rußlands	317
IV.	Praxis asiatischer Staaten	319
1.	Vorderasien	319
a)	Bahrein	319
b)	Israel	320
c)	Libanon	320
2.	Süd- und Ostasien	321
a)	Indien	321
b)	China	322
c)	Südkorea	324
3.	Südostasien	324
a)	Indonesien	324
b)	Malaysia	325
4.	Ergebnis	325
V.	Praxis afrikanischer Staaten	326
1.	Nord- und Westafrika	326
a)	Ägypten	326
b)	Sierra Leone	327
2.	Ostafrika und Südliches Afrika	328
a)	Äthiopien	328
b)	Eritrea	329
c)	Botswana	329
3.	Ergebnis	330
IV.	Praxis weiterer Staaten	330
1.	Kanada	330
2.	Ukraine	332

3. Ergebnis	332
C. Übernahme der Begriffe durch internationale Organisationen?.....	333
I. Vereinte Nationen	333
II. NATO.....	335
III. Ergebnis	338
D. Schlußfolgerung	338
3. Kapitel: Völkerrechtliche Bewertung	339
A. Völkerrecht als Maßstab für stigmatisierende Staatenbezeichnungen	340
I. Grundsätze des Völkerrechts	340
II. Intervention durch Klassifikation?.....	341
1. Schutz der souveränen Gleichheit der Staaten	341
2. Stigmatisierung als Einmischung in innere Angelegenheiten.....	346
a) Grundsatz der Staatensouveränität	351
aa) Verletzung der Staatenehre?.....	353
bb) Beeinträchtigung der politischen Unabhängigkeit... 363	
(1) Regierungskritik.....	364
(2) Wirtschaftssanktionen	366
(3) Extraterritoriale Jurisdiktion	368
cc) Zusammenfassung	377
b) Gleichheit	377
aa) Das Ideal der Staatengleichheit als Rechtsgrundsatz	381
bb) Tatsächlicher Geltungsumfang.....	386
3. Diskussion	388
III. Ergebnis	392
B. Normative Einordnung der Staatenbezeichnungen	393
I. Allgemeine Typologie von Begriffen.....	394
1. Politische Begriffe.....	396
a) Allgemeiner Begriff.....	396
b) Statusbegriff	397
2. Rechtliche Begriffe	399
a) Rechtsinhaltsbegriff.....	400
b) Rechtswesensbegriff.....	402
II. Rechtsordnung der Vereinigten Staaten	403
III. Völkerrechtsordnung	405

1. Völkergewohnheitsrechtliche Geltung eines nationalen Rechtswesensbegriffes.....	405
a) Ausgangspunkt: <i>Consuetudo in opinio iuris sive necessitatis</i>	405
b) Das Verhältnis zwischen Übung und Rechtsbewußtsein	408
c) Schlußfolgerung	410
2. Anerkennung von Paria-Staaten?	411
a) <i>Consuetudo – Allgemeinheit</i> der Übung	411
b) <i>Opinio individualis iuris generalis</i>	414
c) <i>Opinio generalis iuris generalis</i>	416
d) Ergebnis	417
3. Schlußfolgerung	418
IV. Ergebnis	419

4. Kapitel: Paria-Staaten in der Staatengemeinschaft?..... 421

A. Staatengesellschaft und Staatengemeinschaft als Konzeptionen der internationalen Ordnung	422
B. Hegemonie als Prozeß in der Staatengesellschaft	425
I. Hegemoniekonzepte	425
1. Klassische Erklärungsansätze	425
a) Führung und Herrschaft.....	426
b) Faktische und legale Hegemonie	432
c) Hegemoniale Oligarchie	433
d) Legitime Hegemonie	434
2. Gegenwärtige Perspektiven.....	435
a) Legitimität des <i>benevolent Hegemon</i>	436
b) Stabilität durch Vorherrschaft	439
c) Hegemonic International Law	441
3. Rechtsgestaltung durch Führung	445
II. Stigmatisierung von Staaten als Instrument von Hegemonie.....	447
1. Einführung pejorativer Statusbegriffe	447
2. Gefolgschaft durch mangelnde Begriffskritik	448
3. Ergebnis	450
C. Souveräne Gleichheit als Prinzip der Staatengemeinschaft.....	451
I. Präventive Selbstverteidigung gegenüber <i>rogue states</i> ?	452
1. Die neue Sicherheitsstrategie der Vereinigten Staaten	452

2. Der Irak-Krieg: Ein Anwendungsfall der <i>rogue state</i> -Doktrin?	469
II. Sanktionsregime für <i>state sponsors of terrorism</i> ?	474
III. Ausschluß von <i>pariah states</i> aus der <i>international community</i> ?	480
1. Stigmatisierung von Staaten und Definition von Staatengemeinschaftswerten	480
2. Paria-Staaten außerhalb der internationalen Rechtsgemeinschaft	483
D. Schlußfolgerung	493
Zusammenfassung in Thesen	497
Summary: Pariah States in International Law?	505
Anhang:	
Grundlegende Rechtsnormen	511
28 U.S.C. § 1605	511
28 U.S.C. § 1330	515
18 U.S.C. § 2331	516
18 U.S.C. § 2339	518
50 App. U.S.C. § 2405	518
Literaturverzeichnis	533
Sachregister	575



<http://www.springer.com/978-3-540-23448-7>

Paria-Staaten im Völkerrecht?

Minnerop, P.

2004, XXIII, 582 S., Hardcover

ISBN: 978-3-540-23448-7